



PŁOCK

WZP.271.1.38.2020.AK

Płock, dnia 16.04.2020 r

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania przetargowego pn. **„Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy - Miasta Płock, sektor IV”**

Zamawiający – Gmina Miasto Płock, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.) przekazuje w załączeniu treść pytań wraz z odpowiedziami.

Zapytania z dnia 07.04.2020 r.

Pytanie nr 1

Wnosimy ponownie o doprecyzowanie przez Zamawiającego w pkt. 1.11 lit. c) OPZ informacji w zakresie „przypadku uszkodzenia pojemnika” z winy użytkownika (np. mieszkaniowiec/właściciel nieruchomości uszkodził pojemnik wrzucając do niego gorący popiół, spalił, uderzył i pojemnik pękł, itp. akty wandalizmu, kradzieży,...). Takie incydenty występują i są kosztotwórcze dla wykonawców usług. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności i strat za działania osób trzecich. Zamawiający nie może przerzucać regulowania kosztu uszkodzonego/skradzionego w ten sposób pojemnika na wykonawcę. Ponadto w okresie trwania umowy (w tym wypadku jest to wieloletnia realizacja), wykonawca musi tę oczywistą stratę w kalkulować w cenę oferty, co w sposób oczywisty podwyższa cenę wynagrodzenia. Zgodnie z najnowszym orzecznictwem Sądu Najwyższego podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego na podstawie art. 632 § 2 KC powinno obejmować tylko tę część tej straty, która wykracza poza zwykłe ryzyko kontraktowe (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 maja 2019 roku, I CSK 218/18), a w tym wypadku rażąco wykracza. Proponujemy następujący tryb działania, w celu pokrycia strat i wymiany takiego pojemnika na nowy: protokół z oględzin z wyceną, dokumentacja zdjęciowa (w przypadku uszkodzeń) przekazane do Zamawiającego w celu dodatkowej zapłaty za zniszczone/skradzione mienie. Prosimy o wyrażenie zgody i dodanie do zapisu Działu III do wzoru umowy w §5 kolejnego ustępu o następującej treści: „Zamawiający ponosi odpowiedzialność za szkody materialne powstałe w wyniku zaginięcia lub zawinionego uszkodzenia pojemnika z winy użytkownika”. Powyższy zapis jest jedyną gwarancją zachowania konkurencyjności i nie narażania wykonawców na szkodę. Realizacja umów przetargowych z założenia ma być zyskowna dla wykonawców. Nie może narażać ich na straty, zabezpieczając wyłącznie interesy zamawiającego. Dlatego też, zwracamy się z prośbą o modyfikację warunków określonych w specyfikacji w zakresie opisanym powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dodatkowych płatności wynikających ze strat powstałych w wyniku uszkodzenia czy zniszczenia pojemnika lub pojemników. Opłaty, które wnoszą mieszkańcy z założenia obejmują wszystkie koszty, jakie mogą powstać w wyniku świadczenia usługi odbioru odpadów oraz późniejszego ich zagospodarowania.

nie niższa niż Euro 4.

Jeżeli wykonawca nie wykaże spełnienia minimalnego, wymaganego stanu wyposażenia w pojazdy wykorzystywane do realizacji zamówienia oferta jego zostanie odrzucona jako niezgodna SIWZ- (Wykaz pojazdów - załącznik nr 2 do oferty).

W kryterium "Dysponowanie pojazdami spełniającymi wyższe niż minimalne, wymagane przez Zamawiającego normy emisji spalin" Zamawiający przyzna punkty na podstawie załączonego do oferty wykazu (załącznik nr 2 do oferty) wg następującego schematu:

- a) za pojazd ciężarowy z podwoziem trzyosiowym lub dwuosiowym, bezpylny, z wrzutnikiem grzebieniowym i widłowym o min. DMC 5 t posiadający normę emisji spalin **powyżej Euro 5** - 10 punktów – punktowany 1 pojazd,
- b) za pojazd z urządzeniem hakowym z podwoziem trzyosiowym lub dwuosiowym o min. DMC 5 t posiadający normę emisji spalin **powyżej Euro 5** - 10 punktów – punktowany 1 pojazd,
- c) za pojazd ciężarowy z urządzeniem HDS o udźwigu min. 1 t posiadający normę emisji spalin **powyżej Euro 5** - 10 punktów – punktowany 1 pojazd,

Maksymalna liczba punktów w tym kryterium wynosi 30. Zaoferowanie przez Wykonawcę więcej niż 3 pojazdów EURO 6 nie będzie dodatkowo punktowane."

Pytanie nr 3

Zamawiający w pkt. 1.11 lit. f) OPZ wymaga w celu uniknięcia sytuacji spornych, przekazania kompletów worków na czas trwania umowy za potwierdzeniem odbioru przez właściciela nieruchomości. Co w przypadku jego nieobecności w domu bo np. jest w pracy czy na wyjeździe? Z doświadczenia wiemy, iż Wykonawca nie jest w stanie zdobyć takiego potwierdzenia od znacznej części właścicieli nieruchomości. Ponawiamy prośbę aby w takich przypadkach wystarczyła lista z poszczególnymi adresami i zaznaczoną ilością przekazanych worków podpisana przez pracownika Wykonawcy. Dodatkowo wnosimy o dodanie w Dziale III wzoru umowy w § 9 ust 3 zdań: „W ramach wyposażenia właścicieli nieruchomości w pojemniki/worki, Zamawiający przewiduje pełną współpracę z Wykonawcą. Kara o której jest mowa w ust. 2 lit. 23)-26) nie dotyczy sytuacji, kiedy właściciel odmówi lub nie odbierze lub nie pokwituje odbioru pojemnika/worka Wykonawcy”.

Odpowiedź: W przypadku czasowej nieobecności należy podjąć kolejne działania mające na celu sfinalizowanie dostarczenia worków. W przypadku wyrażonej odmowy przyjęcia worków lub pojemnika Wykonawca może sporządzić notatkę a następnie przekazać ją do właściwej komórki urzędu, w celu podjęcia przez nią dalszych działań zgodnie z kompetencjami.

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje zapis w sposób następujący: „Zamawiający wymaga przekazania kompletu worków na czas trwania umowy (w trzech transzach – po komplecie worków zabezpieczających zapotrzebowanie na rok) za potwierdzeniem odbioru przez właściciela lub inną osobę przebywającą na danej nieruchomości w celu uniknięcia sytuacji spornych. Potwierdzenia odbioru Wykonawca przechowuje w siedzibie firmy i okazuje na wezwanie Zamawiającego.”

Pytanie nr 4

Jeszcze raz prosimy o wykreślenie z OPZ z punktu 5 Charakterystyka sektora maksymalnych ilości pojemników w sztukach dla czterech rodzajów frakcji odpadów: - „odpady niebezpieczne i przeterminowane chemikalia”;- „zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny”; - „zużyte baterie”, - „zużyte akumulatory”. Worki na te 4 frakcje są rozwiązaniem nieracjonalnym, podnoszą diametralnie koszty usługi, zwiększają ilość samych odpadów (worków), i mają bardzo niekorzystny wpływ oraz stanowią potencjalne zagrożenie w aspekcie środowiskowym. Zamawiający § 8 i § 9 w Uchwale nr 261/XIV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28.11.2019 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Płocka, szczegółowo określił sposób i miejsce

były przyznawane punkty w dowolnej grupie pojazdów (z zachowaniem punktowania max 3 pojazdów). Zmieniony schemat jest naruszeniem i dyskryminacją dla wielu wykonawców, co w sposób oczywisty utrudnia uczciwą konkurencję. Ma bowiem istotny wpływ na ocenę ofert w przypadku, gdy jeden wykonawca złoży oferty w kilku sektorach. Przypominamy, że Zamawiający wykluczył w każdym postępowaniu powtarzalność pojazdów, co ma duże znaczenie przy doborze (i ocenie) taboru na dany sektor.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany w tym zakresie.

Ponadto, Zamawiający – Gmina Miasto Płock, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści SIWZ Rozdziału XII pkt. 1, 3.

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem **Platformy** do dnia **4 maja 2020 roku do godz. 12:00.**

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **4 maja 2020 roku**, o godzinie **14:00.** w siedzibie Zamawiającego.

Do czasu trwania pandemii koronawirusa COVID-19 otwarcie ofert nastąpi poprzez transmisję online na kanale YouTube Urzędu Miasta Płocka <https://www.youtube.com/channel/UCTcK3iCpQ15kjAITZ2GBTsg/videos?view=57&flow=grid>

Jednocześnie, Zamawiający na podstawie art. 12 a ust. 3 ustawy Pzp informuje, iż przekazał w dniu 16.04.2020 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zmianę ogłoszenia (sprostowanie) dotyczące sekcji IV.2.2.; IV.2.7).

Z up. Prezydenta Miasta Płocka

Magdalena Wacharska
Dyrektor
Wydziału Zamówień Publicznych